

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Corn Oil Press Kft.	
Postai cím: Árpád utca 64.	
Város: Püspökladány	Postai irányítószám: 4150

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás: „Hidegen sajtoló olajüzem fejlesztéséhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az építendő tárgyi ingatlanban jelenleg hidegen sajtolt olajtermékeket készít. A piaci igények növekedése miatt szükségessé vált a meglévő üzem bővítése. Mivel a telek területe behatárolt, ezért a meglévő üzemcsarnok csak emeletráépítéssel valósítható meg. A meglévő üzemépület 2 hajós, vasbeton vázas, téglá szerkezetű. Az üzemcsarnok egyik hajójára terveztük meg az emeletráépítést. Az emeletráépítésnél a mértékadó terhek miatt acél vázszerkezetű szendvicspanel borítású szerkezetet terveztünk.

Az emeletre való feljutást egy külső lépcsővel oldottuk meg a dolgozók vendégek vásárlók részére, továbbá a tervezett teherlift mellé is terveztünk egy belső lépcsőt.

Az épület délkeleti oldalára egy fedett színt terveztünk.

Az üzem ipari területen, Püspökladány, Árpád utcában helyezkedik el. Az aszfaltozott közútról a telephely közvetlenül megközelíthető.

Az épület tervezett elhelyezése a Helyi Építési Szabályzatnak megfelelő.

Az üzemelő közművek (vízvezeték, elektromos vezeték, gáz, szennyvízcsatorna, távközlési kábel, csapadékvíz csatorna) bővítése nem szükséges.

Az ingatlan adatai:

Helyrajzi szám: 4150 Püspökladány 513/8. hrsz.

A terület övezeti besorolása a Helyi Építési Szabályzat szerint: Gksz-1

(Ipari Gazdasági terület -
kereskedelmi szolgáltató /általános/)

Telek területe 2978,00 m²

Beépített alapterület 1201,13 m²

Alkalmazott anyagok és szerkezetek:

- Földmunkák: Földmunkát értelemszerűen csak a fedett színnél lévő bővítménynél kell végezni. Az építési területről a humuszt le kell szedni, az építés helyén kell tárolni a tereprendezésig. A pontalapok földkiemelésből nem számottevő mennyiségű földtöbblet az épület körüli területen felhasználható. A padlóburkolat alatti feltöltés homokos kavicsból készül.

- Alapozás: Az alapozás a statikus tervek alapján készül.

Az acéloszlopok alatt pontalapok készülnek. Alapsíkot a teherbíró, termett talajon kell felvenni, a fagyhatár figyelembevételével.

Betonminőség: C 12-32/kk

- Tartószerkezet: Az emeleti rész körítő falazata acél tartószerkezetre szerelt szendvicspanel. Belső válaszfalak 10 cm vtg. gipszkarton szerkezetűek. A tető tartószerkezete rácsos acél tartó.

- Lépcső: Az emeletre való feljutást vasbeton lépcsők biztosítják.

- Tetőfedés, homlokzatburkolás:

Az épület tetőfedése 10 cm vastag antracit színű KINGSPAN terhelhető szendvicspanelből készül. A csarnoképület oldalfalburkolása 10 cm vastag világos zöld színű KINGSPAN szendvicspanelből készül.

A falszegélyek, oldalfalszegés, csapadék csatornák színes fémlemezfedéssel készülnek.

- Nyílászárók: Az ablakok hőszigetelt üvegezésű műanyag nyílászáró szerkezetek.

A külső emelet ajtó műanyag szerkezetű.

A belső ajtók műanyag szerkezetűek.

- Burkolatok: A közlekedők, öltözők, étkező, vizesblokkok padlóburkolata csúszásgátló kerámia padlóburkolat.

A vizesblokkokban 2,00 m magasságig világos színű csempe burkolat készül.

A ragasztott greslap burkolatok, csempézett falak íves (vagy 45 fokban letört) csatlakozásának hézagtömítésénél rugalmas (szilikon) tömítést alkalmaznak majd. A burkolatok ragasztása flexibilis ragasztóval (pl.: Mapei P4).

- Belső felületképzés: A falpanelek és földémpanelek külső-belső felülete festett acéllemez lesz. A belső gipszkarton falakon, földemen diszperziós festés (a vizes helyiségekben csempézett burkolat) készül- Az illesztéseket és réseket megfelelően tömíteni kell.

-Homlokzati felületképzés: Műanyag homlokzati nyílászárók, fehér színben. A tető antracit színű szendvicspanel. A homlokzati szendvicspanelek világos zöld színűek.

-Bádогоzás, csapadékvíz: Festett horganyzott acéllemez (Lindab) típusú (vagy egyedi) függőeresz- és kör keresztmetszetű lefolyócsatorna készül az épülethez, melynek csapadékvízét csapadékvíz elvezető rendszeren keresztül az utcai csapadékvíz csatornába kerül bekötésre.

- Teherlift:

Működtetés módja: Hidraulikus

Hasznosemelőfelület:

1 800 mm x 2 000 mm

Terhelhetőség:

2 000 kg

Emelési magasság:

4 070 mm

Gépészet elhelyezése:

Gépészeti aknában

Az elvégzendő építési munka építési engedélyköteles tevékenység. A jogerős építési engedély rendelkezésre áll, mely a műszaki dokumentumok között megküldésre kerül.

Vállalkozónak a kivitelezés alatt a munkálatokkal érintett épület közvetlen szomszédságában lévő üzem zavartalan működését biztosítani kell.

Nyertes ajánlattevő feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött közbeszerzési dokumentumokban, így a közbeszerzési dokumentumokhoz csatolt műszaki dokumentációban, az építési engedélyben és kiviteli tervekben, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt

dr. Krompák Orsolya
felelős akkreditált
közbeszerzési szakértő
lapstromszám: 00909

tevékenységek teljes körű ellátása, a minőségi követelmények és a vonatkozó jogszabályi előírások maradéktalan betartása mellett.

A részletes feladatleírást és az árazatlan költségvetést a közbeszerzési dokumentumok önálló mellékletét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

Fő tárgy:

45213240-7 Mezőgazdasági épületek kivitelezése

45259900-6 Üzemfelújítási munkák

További tárgyak:

45000000-7 Építési munkák

45200000-9 Teljes vagy részleges magas és mélyépítési munka

45210000-2 Magasépítési munka

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény közzététele nélküli és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás).

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. január 12. napja

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződésAz eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]								
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő: Név: A&T Technology Kft. Székhelye: 2890 Tata, Agostyáni út 77. Adószáma: 11199393-2-11 <i>„Hidegen sajtoló olajüzem fejlesztéséhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok”</i>								
<table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</td><td>146.523.519,- Ft</td></tr><tr><td>2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)</td><td>48 hónap</td></tr><tr><td>3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)</td><td>24 hónap</td></tr></tbody></table>	Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)		1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	146.523.519,- Ft	2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap	3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24 hónap
Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)								
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	146.523.519,- Ft							
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap							
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24 hónap							

dr. Krompák Orsolya

felelős akkreditált

közbeszerzési szakértő
lejártszáma: 00909

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: SUSPECT BAU Kft.

Székhely: 4450 Tiszalök, Eötvös J. u. 4.

Adószáma: 22970585-2-15

„Hídegen sajtoló olajüzem fejlesztéséhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok”

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	161.155.527,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	23 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: MILLER ALARM Kft.

Székhelye: 4030 Debrecen, Bihari utca 39.

Adószám: 23856242-2-09

„Hídegen sajtoló olajüzem fejlesztéséhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok”

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	162.071.676,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	23 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: A&T Technology Kft.		Az ajánlattevő neve: SUSPECT BAU Kft.		Az ajánlattevő neve: MILLER ALARM Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	9,09	636,3	9,04	632,8
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	10	200	10	200	10	200
3. Többlet jóállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	10	100	9,58	95,8	9,58	95,8
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		932,1		928,6
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában megadott szakmai ajánlat árazott költségvetésének alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződés-kötés valutaneve is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A 2. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állománvának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területén szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 9. számú melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát és 9.1. számú melléklet szerinti rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

A 2. értékelési részszerzőpont legkedvezőbb szintje: 48 hónap, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

Az ajánlatkérő a 3. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jóállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.; 1. sz. melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha a jótállás tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

A 3. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 24 hónap, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

Az összpontszám megállapítása:

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszámot) az ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő:

Név: A&T Technology Kft.

Székhelye: 2890 Tata, Agostyáni út 77.

Adószáma: 11199393-2-11

„Hidegen sajtoló olajüzem fejlesztéséhez kapcsolódó kivitelezési munkálatok”

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	146.523.519,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24 hónap

A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel tárgyi közbeszerzési eljárásban az A&T Technology Kft. (Székhelye: 2890 Tata, Agostyáni út 77.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot (1000 pont, nettó ajánlati ár 146.523.519,- Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- elektromos szerelések

dr. Krompák Orsolya
felelős akkreditált
közbeszerzési szakértő
lakcíme: 00909

<p>- épületgépészeti munkálatok</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p> <p>---</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdete: 2018.02.07. Lejárata: 2018.02.12.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.02.06.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.02.06.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

dr. Krompák Orsolya
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszám: 00909